

**ТУЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ
СТАТЕЙ**

ТУЛА 2015

Что такое статья?



- Статья — это произведение, обстоятельно освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа и предназначенное для периодического, продолжающегося издания или сборника как составная часть его основного текста.



1. Критерии написания научной статьи



- Критерии написания научной статьи по содержанию:
- - *актуальность* – это острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем;
- - *новизна и оригинальность* (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками);
- - *убедительность* (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций);
- - *научность* (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания);
- - *методичность* (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации).

1. Критерии написания научной статьи



- Критерии написания научной статьи по форме изложения:
- - *логичность* (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей);
- - *ясность* (часто определяется понятностью использованных терминов и наличием иллюстрирующих примеров);
- - *оригинальность* (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков);
- - *полнота* (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста);
- - *объективность*.

1. Критерии написания научной статьи



- Основные логико-методологическими требованиями к результату научной статьи:
 - - результат должен быть конкретным утвердительным суждением;
 - - истинность результата должна быть обоснованной;
 - - в работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования;
 - - разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала.
- Все вышеизложенное должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

2. Структура научной статьи

2.1 Выбор темы и название статьи



- *Основные критерии выбора темы:*
- - желательно, чтобы тема представляла интерес для студента не только на данный момент, но и на перспективу;
- - выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней и студента и преподавателя (научного руководителя);
- - тема может быть реализуема в имеющихся условиях.

- Выбор темы обуславливает тип будущей научной статьи. По содержательному аспекту научные статьи можно условно разделить на следующие типы:
- - *теоретические* — работы, где на основе анализа предыдущих публикаций по данной теме обобщаются идеи, концепции, мнения и дается их новая интерпретация с обоснованием мнения автора;
- - *проблемно-постановочные* — статьи, где впервые ставится проблема для дальнейшего ее обсуждения и поиска пути решения;
- - *методические* — представляют собой руководство процессами практической и (или) научной деятельности;
- - *фактографические* — информируют о конкретных событиях (съездах, симпозиумах, конференциях), посвящены деятельности ученых, юбилеям учреждений; могут содержать описание конкретного опыта работы или представлять собой рецензию.

2. Структура научной статьи

2.1 Выбор темы и название статьи

- Определив тип будущей статьи, приступайте к сбору (отбору) материала.
- На этом же этапе уточняется тема статьи, исходя из имеющегося материала и тематики (специфики) сборника (издания), в котором предполагается ее публикация.
- Выбрав тему и сформировав замысел научной статьи, далее следует перейти к формулированию ее названия. Правильно выбрать *название статьи* – наполовину обеспечить ее прочтение и цитирование в будущем. Название статьи не должно быть слишком длинным или слишком коротким и должно содержать не менее 3 и не более 15 слов (не считая предлогов).
- Практика показывает, что хороший заголовок получается тогда, когда статья закончена. Поэтому в начале написания статьи пусть заглавие будет «рабочим».



2. Структура научной статьи

2.2 Вступление



- Вступление состоит из введения и формулировки цели исследования.
- *Введение*, в котором осуществляется постановка научной проблемы, обозначение ее актуальности, связи с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значения для развития определенной отрасли науки или практической деятельности.
- Здесь также возможны изложение научной задачи и истории вопроса, оценка предыдущих результатов; оговариваются условия исследования, допущения, ограничения и другие сведения, необходимые для подготовки читателя к восприятию информации.
- Объем введения примерно равен 1 абзацу или 5-10 строкам.
- Следует помнить, что статья может быть прочитана специалистами, не работающими в ее узкой тематической области. Поэтому именно во вступлении как раз подходящее место для определений всех узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использоваться далее в тексте статьи.
-
- Чтобы успешно и с минимальными затратами времени справиться с *формулировкой цели*, нужно ответить себе на вопрос: «Что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?». Как правило, формулирование цели начинается с глаголов: *выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить*.

2. Структура научной статьи

2.3 Основная часть

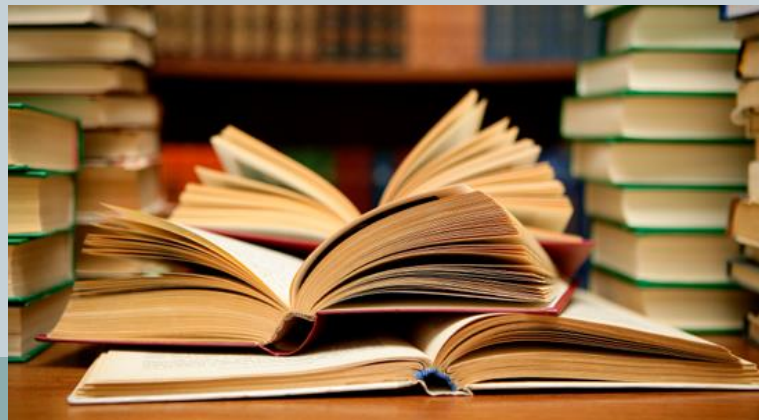
- В *основной части* необходимо подробно изложить процесс исследования, научные факты и открытия, на которые опирался или же которые опровергал автор.
- К основной части статьи предъявляются следующие требования:
 - - следует избегать стиля научного отчета или научно-популярной статьи;
 - - нецелесообразно ставить риторические вопросы;
 - - должны преобладать повествовательные предложения;
 - - не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и др. при перечнях тех или других положений;
 - - перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;
 - - в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;
 - - цитаты в статье используются очень редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;
 - - поскольку все ссылки на авторитеты подаются в начале статьи, основной объем статьи посвящают изложению собственных мнений;
 - - для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых, поскольку это свидетельствует, что идея исследователя не нова, была известна ранее и не подлежит сомнению.

2. Структура научной статьи

2.4 Выводы

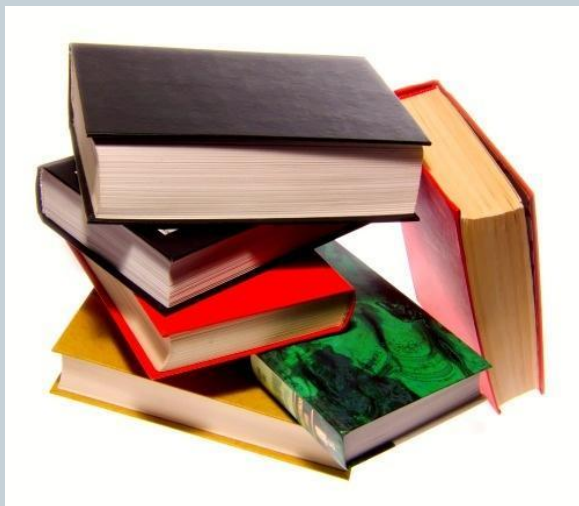


- Любая научная статья, в которой предлагаются новые методы, идеи или приводится аналитический обзор, должна завершаться *выводами* автора: что позволяет понять, чего можно добиться, используя описанную идею, кому это может быть интересно.
- Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация — что сделано. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова «Я утверждаю, что...». Объем выводов примерно 1/3 страницы.



2. Структура научной статьи

2.5 Литература



- Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. В любом случае следует указать фамилии авторов, журнал, год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному адресу источник не удастся обнаружить. Столкнувшись с этим, теряешь доверие и к автору, и к его работе.
- Литературные источники должны быть пронумерованы по алфавиту.
- Правила оформления списка литературы, если это требуется, можно посмотреть на официальном сайте Тульского института (филиала) «ВГУЮ (РПА Минюста России)» (http://tula.rpa-mu.ru/new/?page_id=1108).

3. Рекомендации по изложению материала научной статьи



- В ходе изложения содержания научной статьи можно использовать один из методических приемов:
- *Последовательное изложение* материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.
- *Целостный способ* - это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.
- *Выборочное изложение* материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

3. Рекомендации по изложению материала научной статьи

- Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ, то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Поэтому необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.



3. Рекомендации по изложению материала научной статьи

3.1 Терминология

- Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:
- - употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- - не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- - не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
- - не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. Придумывать новые термины следует лишь в тех случаях, когда речь идет о новых, ранее неизвестных явлениях.



3. Рекомендации по изложению материала научной статьи

3.2 Цитаты и ссылки

- Цитирование результатов исследований, проведенных предшественниками, бывает часто неизбежным. Цитаты могут служить основой развития теоретических положений статьи, создавать систему убедительных доказательств. Они не должны искажать смысл цитируемого источника. Ссылки на источник цитирования обязательны.
- Цитирование литературного источника может быть прямым (проставляются кавычки и соответствующие выходные данные источника) или косвенным, когда одна или несколько мыслей из используемого источника излагаются автором статьи «своими словами», близкими к оригиналу. Научная этика и в этом случае предполагает соответствующую ссылку. В этом случае в статье четко просматриваются авторские и заимствованные идеи (мысли).
- **Ссылки** на литературные источники можно оформить тремя способами:
 - 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал);
 - 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным;
 - 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы.
- Правила оформления библиографических ссылок можно посмотреть на официальном сайте Тульского института (филиала) «ВГУЮ (РПА Минюста России)» (http://tula.rpa-mu.ru/new/?page_id=1108).

3. Рекомендации по изложению материала научной статьи

3.3 Язык изложения

- Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым.
- Большое значение имеет интуиция автора. Так, если при повторном чтении написанной статьи у него возникает какое-то неудобство от фразы, то можно использовать следующий прием. Представьте, что этой фразы нет. Изменилось ли при этом что-нибудь в статье: потерялась логика изложения, пропал смысл? Если нет, смело вычеркивайте эту фразу, какой бы красивой она не была.

3. Рекомендации по изложению материала научной статьи



- Любая автор, опубликовавший два десятка статей, достигает определенного уровня в изложении мыслей. Для него достаточно двух-трех переделок первоначально написанной статьи. Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало.
- Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить.

4. Алгоритм написания научной статьи



- Алгоритм написания научной статьи:
- - формулировка замысла и составление плана статьи
- - отбор и подготовка материалов;
- - группирование материалов;
- - проработка рукописи;
- - проверка правильности оформления;
- - литературная правка.



4. Алгоритм написания научной статьи



- *Формулировка замысла* осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложению предусматривается; теоретическое или практическое направление; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы.
- *Отбор и подготовка материалов* связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнение необходимой информацией, объединение разрозненных данных, уточнение таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное - подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.



4. Алгоритм написания научной статьи



- *Группирование материала* - выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану статьи. Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набранное в текстовом редакторе произведение можно легко необходимым образом структурировать. Появляется возможность, во-первых, увидеть каждую из частей статьи и ее всю в целом; во-вторых, проследить развитие основных положений; в-третьих, добиться правильной последовательности изложения; в-четвертых, определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом. Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создание ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке.



4. Алгоритм написания научной статьи



- *Проработка рукописи* состоит из уточнения ее содержания, оформления и литературной правки.
- Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название статьи отвечает ее содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации.
- *Проверка правильности оформления.* Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, потому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.
- *Литературная правка.* Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужны в нем выделения.

5. Вопросы и ответы



- *Чем поможет опыт написания статей в будущем?*
- Во-первых, это учит грамотно писать и четко выражать свои мысли. Во-вторых, это учит аргументировано доказывать и защищать свою точку зрения, особенно если научная статья защищается публично. В-третьих, наличие опыта написания статей может пригодиться в будущих свершениях (а для поступления в магистратуру или в аспирантуру они вообще строго обязательны), а также при написании курсовых, практических и контрольных работ.
- *Где можно опубликоваться?*
- Во-первых, это сборники Тульского института (филиала) «ВГУЮ (РПА Минюста России)», в особенности альманах СНО Тульского института (филиала) «ВГУЮ (РПА Минюста России) «Правовед». Во-вторых, это сборники научных работ по различным конференция и конкурсам, выходящим за рамки нашего института. Например, сборник статей Державинский чтений или сборник лучших научных работ конкурса ФССП России, посвящённого истории образования, развития и современной деятельности института судебных приставов в России и зарубежных стран. В-третьих, особенно ценными являются статьи, опубликованные в профессиональных научных изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки России.
- *Где можно проверить научную статью на плагиат?*
- Существует огромное количество интернет ресурсов, предлагающих проверить работу на уникальность. Некоторые из них:
- www.antiplagiat.ru/
- www.etxt.ru/antiplagiat
- www.advego.ru/plagiatus/

